

POR

ELLIC.D. ALVARO DE PALMA TORRES PONZE DE LEON, PRESBYTERO, Capellande la Capellania que fundò el Doct. Zoylo de Torres.

C O N

D. ZOYLO FRANCISCO DE TORRES PONZE de Leon, cuya es la Villa de San lorge, vezino, y Veintey quatro de esta Ciudad, como succssor en el Mayorazgo que sundò el dicho Zoylo de Torres.



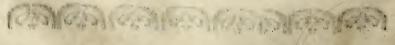
Impresso en Granada en la Imprenta Real de Francis.
co de Ochoa. Ano de 1693.



TOWN AS TO SHE DE HEAST PRESENTERD, CAPALLE DE HEALT LINE OF DOCK.

13 W

in covid frankcisco de Torres Power de Teon : con con verso substantiales querro de cha Domind, como foccios en el Algonargo aprinació el dicho la civil de concentració el dicho la civil de concentració el dicho la civil de concesso d



is appression served on le imprenta Real de Francis

Ntes de passar à los sundamentos juridicos, se hatàn los supuestos breves, y pun tuales de los autos, que son. El primero, aver fundado Mayorazgo de el tercio de sus bienes, en su testamento el año de 1589, el Doctor Zoylo de Tor-

res, Abogado en esta Corte, en cabeça de Don Pedro de Torres su hijo mayor, y descendientes en la forma regular. Y por vna clausula dezit: Que pagado el funeral, y Missas del quinto de todos mis bienes, en que el derecho me dà facultad de disponer, se tomen 14. ducados, que se situen en tierras, y hazas de mi hazienda, que se san las que tengo en la Camaura, y Granatilla, para dellas, conforme à lo que rentan AORA se tomen al censo, que montan los 14. ducados, y se hagan 72. de renta cada año; de los quales se tomen 56. ducados cada año, que se den à un Capellan, que dixere las Missas que luego dire: y los 16. ducados restantes, que den cada año para la Fabrica de vino, y cera de la Capilla, que es mia en la Parroquia de Santa Escolastica.

Nombra por primero Patron à dicho Don Pedro de Torres su hijo mayor, y descendientes, sucesfores en el mayorazgo, para que nombren Capellan Sacerdote.de edad 30. años, virtuofo, y buen latino. Y defpues de el primer llamado, que es el Lic. Diego de Soria, Presbytero, el que nombrare el Patron, y sea preferedo el pariente mas cercano. Y el nombrado lo aprueve el lenot Provisor: y la Capellania no se adquiera por otrotitulo, que por institucion, colacion canonica. Y en otra clausula dize : T el dicho mi Patron cobre en si la renta de dicha Capellania, Capilla. y Fabrica; y pague al dicho Capellan por los tercios del año: al qual dicho Capellan doy poder cumplido para que cobre dicharenta de el Patron, que es, ofuere. Y en otradize: Tenqua to toca a la dicha Capellania, quiero y es mi voluntad que los dichos mil ducados se hagan bienes espirituales def.

despues de mi muerte, y se pongan en las memorias, y Capellanias, en el libro de el Becerro, y assi lo suplica al señor Provisor de Granada los admita, y haga bie-

nesespirisuales: que Manuel museum

3 Por Março de 1590, este Fundador otorga vn codicilo, en que dize: Que por que su Capellan nombrado en la fundacion de el testamento, tenga mejor comodo para vivir, y sustentarse, aya, y lleve cada un ano 100. ducados de renta; de manera, que por esta declaracion, lo que el Capellan ha de llevar, con lo declarado en mitestamento es, dichos 100. ducados de renta; y este crecimiento se le situa, y por el presente lo situo en las hazas de Granatilla, y Camaura, en las quales eftà siruada la dicharenta, que à dicho Capellan se le senala en mi testamento : y si estas no valen, ò bastaren, se situen, y dende luego las situo en otra bazienda mia, que sea muy buena: y de no alcançar la parte de mi hazienda, de que puedo disponer, à lo que llevo ordenado; encargo à mi l'atron, y heredero, que lo baga de mi hazienda, que lo bar à haziendole mucha caridad.

Lo segundo, se supone, que muerto el Fundador en el año passado de 1592, aviendose hecho particion entre sus herederos, tocò al quinto de los bienes 688H167. mrs. de los quales, aviendose mandado por elseñor Provisor, que diesse quentas para la sundacion de la Capellania, el Don Pedro de Torres, hijo mayor, y Patrono de clla, y sucessor en el Mayorazgo, las diòde aver gastado 441369.mrs. y quedar solo para la Capellania 244H.mrs, los quales se han de situar en las 12.hazas de la Camaura, como se ordena por la fundacion, tassadas à 13. ducados cada marjal : de que aviendose dado traslado al Fiscal de testamentos, pretendiò no deberse baxar cantidad alguna de los gastos de la Fabrica de la Capilla, por que esta se comprò en vida de el Fú dador ; y que segun su voluntad se avia de fundar de todo el quinto, hasta en cantidad de 100. ducados de reny que avia muchos bienes de que sacar mas porcion de quinto para la Capellania. Y que las tassaciones no estaban bien hechas, y otras razones que alegó; sobre lo qual concluso el pleyto: y vistos los autos por el señor. Doct. Aparicio de Ortega, Provisor de este Arçobispado, en 8. de Agosto de 1592, proveyò uno difinitivo, en que adjudicò para dote de esta Capellania las 12. hazas de la Camaura, tassadas en precio de 14079, ducados, à 13, ducados cada marjal; las quales erige des de luego, de temporales à espirituales, y quedan señaladas, y hechas beneficio, y Capellania Eclesiastica, y se anotan en el libro del Becerro. De cuya nota, y registro ay dos testimonios presentados en estos autos, dados por los Notarios de visita, y de otro Notario.

diferentes Capellanes de esta Capellania hasta Don Iuan Luis Palomino, en quien aviendose hecho colacion por el año passado de 652. pidió possession de las 12. hazas de la Gamaura, como bienes de sudotacion, y las entrò à posseer, y gozar; y à el se le pidió la renta de Patrono por Doña Ynès Micaela Davila, viuda de Don Alvaro de Torres; sucessor del Mayorazgo, y Patronato, fundado por dicho Doctor Torres; y assise mandó que la pagasse dicho Capellan Palomino, como posseedor de dichas hazas, la renta perteneciente à la Patrona, por auto de el señor Provisor, que entonces era, en el año passado de 653.

por la entrada en Religion de dicho Capellan Palomino, se ha hecho con los Capellanes sucessores, no se sabe, por què, ni consta, que ellos tomassen judicial possession de las dichas 12, hazas de la Camaura, ni quien cobraba, y percebia la renta. Lo que si, consta es, que siendo el pariente mas cercano de el Fundador Don Alvaro de Palma, como sobrino de Don Zoylo el Patròn, este hizo otros nombramientos en estraños: y la oposicion de Don Alvaro le costò mas de catorze años de litigio en este, y otros Tribunales Ecclesiasticos superiores hasta que en sin, aviendos ele hecho colacion de ella por el señor Provisor Don Martin Torrico, en el año passado de 1890, por Febrero de 69 i entrò pidiendo la possessió de las dichas 12, hazas de la Camaura, y selle diò con esceto. Y aviendo tomado Don Zoylo de Torres, el Patrono, y tio de Don Alvaro, los autos los bolviò sin despacho: con que Don Alvaro pidiò el amparo, y se le diò.

A cuyo tiempo se formò este pleyto, por la contradicion, que hizo Don Zoylo, pretendiendo, que Don Alvaro, como constaba de vnas carras de pago, que exhibiò, estaba satisfecho de la renta de cinquenta ducados cada año, que le tocaban como Capellan, y no podia pretender mas; con lo qual se denegò à Don Alevaro el lançamienco, que pedia de los labradores, y sobre lo principal de si estas hazas tocan à la Capellania, collolo la renta de so, ducados al año, pagados de mano de el Patron se recibio à prueva; no se hizieron provancas de testigos: presentaronse las fundaciones de el mayorazgo, y reproduxeronte las referidas de la Capellania, y alegòse por ambas partes de la justicia; y concluso, la sentencia del señor Doct. Torrico suè la referida, de cuya revocacion oy se trata, pretendiendo Don Alvaro, se declare tocar la propriedad de las dichas 12. hazas de la Camaura a la dicha Capellania, y à èl, como Capellan, los frutos, desde que se le hizo la colacion de ella, condenando à su restrucion à Don Zoylo, como detentador Patrono, y posseedor del Mayorazgo de el Doct. Torres. Y Don Zoylo pretende confirmacion de la sentencia referida, y que se revoque por incidencia el auto de el señor Doct. Aparicio de Ortega, de el año de 592. en 8. de Agosto, que las aplicò en propriedad à la Capellania, y las erigio de temporales en espirituales. Lo

Lo qual supuesto, harèmos demonstracion manissesta de la justicia, que à la pretension de Don Alvaro àssiste, dividiendo su desensa en tres articulos; sun dando en el primero, que por voluntad expressa del tese tador se hallan estas i 2 hazas aplicadas à la Capellania, que sundò del quinto de sus bienes; en el segundo, que por derecho, y observancia precissa tiene su propriedad, y dominio adquirido la Capellania, y sus Capellanes: en el tercero, que aunque aya avida actos en contrario, no pueden perjudicar. Y aqui satisfarèmos à las objecciones, que por el Patron possedor de el Mayorazgo, se ha opuesto, y pueden oponer.

ARTICVLO PRIMERO.

estandarios 19, incomo 2, como de tilo 5, camo an Res requisitos han de verificarse al concurlo de los actos humanos para su valor, y con mas razon en el que con mas eficacia, como final, resplandeze el animo de el disponente en el testamento: ha de aver, pues, potestad, voluntad, y modo. Todos tres concurrieron en el que hizo el Doctor Zoylo de Torres a la fundacion de la Capellania, por su testamento, y codicilo: luego no puede dudarse de su validacion, y firmeca. Pruevase el antecedente, discurriendo por cada vno de los requisitos. El primero, de potestad, por la que nuestras leyes Reales conceden al padre, que tiene algunos, ò muchoshijos de mejorar en el tercio, y remanieredequinto vno de ellos, gravandoselo con Vinculo, Mayorazgo, ò Memoria.como le parezca; y disponiendo asuaabitrio, y voluntad, libre de todo lo que importare el quinto entre parientes, ò estraños, ò por su alma, como bienle parezea, l. 27. Tauri, l. 11. tit. 6. lib. 5. Recopil l. 9. tit. 3. lib. 5. For. Tello Fernand. in dict 1. 27. Tanr. num 3 verl. Tertio etiam, Matienc, in dict. 1.11. gloff. 2. Ayora, de partitionib. 2. part. quaft. 2. num. 3. Con que si tuvo potestad por derecho para hazer la

me-

mejora del tercio, y disponer del quinto por su alma, y sundar la Capellania, se sigue, que la fundación sue justa, y legitima en la quinta parte de los bienes del Doct.
Zoylo de Torres.

El segundo requisito de voluntad, se ajustatambien al caso, que tratamos, porque aviendo sido clara, y expressa la del testador, de sundar vna Caperllania, y memoria de Missas, perpetua en su Capilla de la Parroquia de Santa Escolastica, de la quinta parte de sus bienes, como la serie de las vozes de la clausula referida supra à num. 1. lo expressa, no parece se puede poner en controversia, que el animo, y voluntad de el Fundador sue, no disponer de otra forma, que las palabras mismas literales denota, ad text. in l. 6. tit. 33. part. 6. l. non aliter 69. sf. de legat. 2. l. ille, aut ille, s. cum in verbis, sf. de legat. 3. cum infinitis collectis à Surd. de-ciso. 276. à num. 4.

Lavltima circunstancia del modo, que es donde consiste toda la dificultad, es, la que assimismo se verifica en el acto de la fundacion de esta Capellania. Qualfuè este, y como lo dispuso el Fundador, necessua de clara explicacion para desvanecer dudas, y manifestai nuestra justicia. Dize, pues, en las clausulas referidas: Que su voluntades fundar vna Capellania de q vsando de la facultad legal, la funda de el quinto de sus bienes; el modo y formacon que lo dispone fue: que pagado el funeral y Missas de todo el quinto, se sacassen en tierras, y hazas de las que tenia en Granatilla. y la Camaura, para de ellas conforme à lo que rentan AORA se so men à censo, que monte los 1 y. ducados, y se haga 72. de renta, 56. para el Capellan, y 16. para cera, vino, y Fabrica de la Capilla. Por el codicilo crece, y aumenta hasta 100. ducados la renta en las milmas hazas cada año; para el Capellan: y en vno, y otro manda, que sea beneficio Eclesiastico esta Capellania, y se erija, instituya, y. cuele por el señor Provisor al Capellan que fuere.

Dc

12 De esta formalidad sacamos por conclusion cierta, que el modo de la voluntad suè, de que la Ca pellania se funda se, nò, en la renta de las hazas, hasta los cien ducados, que aumentò en el codicilo, fi, en la propriedad, y dominio de dichas hazas, y su valor principal, que cupiesse en el quinto : y que el aver señalado para la cobrança de la renta las hazas, no suè consignationis, vel demonstrationis gratia, sed taxatio; nis, & restrictionis expressæ, para que si el tiempoles diesse mas, ò menos valor, y rentas del que entonces tenian, cediesse en aumento, ò diminucion de la Capellapia, text. in l. Firmio, ff. ad Trebell. l. cum certum, ff. de trit. vin. & ol. leg.l. legatum, S. vini Falerni, ff. de ann. legar, Eralij congestis à Dom. Lara, de aniver s. lib. 1. cap. 15. num. 21. Par. Molin. de iust. & iur. tom. 1. disp. 194. Dom. Castillo, lib. 4. cap. 54. num. 25. Garcia, de expens.cap.22. à num.34. & cap.4. à num. 34. Et alij apud Ayllon, in add. ad Gomez, tom. 1. cap. 12. num. 5.18.6 72. and the state of t

La duda de esta conclusion nace, de la 12.11 190131 question tan renida entre los DD. Virum, gando quantitas aliqualegatur, & ad solutionem designatur corpus, velres, unde sit deducenda : si res designata interitum, vel diminutionem fuerit passa, aliunde ex cæteris bonis disponentissit solvenda? Por que las leyes quidam testamento ff. de legat. 1. l. Paulo Callimacho 27. S. fin. ff. de legat. 3. l. Lucius 12. de aliment. leg. dizen expresfamente, que fi. Y las leyes, fi fervum 8. S. fi quisita, 1. Lucius 9. S. ciuibus, de leg. 1. l. nomen debitoris, S. vni. ff. de leg. 3. l.s. ff. de trit. leg. l. 39. S. 1. de contrab empt. resuelven, que no. Cuya concordia verdadera se reduce à que si la cosa senal ada limitative, conditionaliter, & taxatine apposita fuit, ha posteriores leges procedant. Si verò demonstrative tantum, priores : Ita Barcol.in l. inter stipulantem, S. Sacram. ff. de verb. obligat. G in dict.l. quidam test ament, Latissime Surd, de aliment, tit. 4. quest. 27 %

4. quast. 26. Anton. Gomez, tom. v. cap. 12. num. 73. 6 74. Garcia, de expens. dist. cap. 4. num. 34. Dom. Castillo, tom. 4. cap. 54. à num. 26. que juntan otros, y en esta conciliacion hasta aora, ninguno ha dudado.

14 El punto està en averiguar, quando la situacion se entienda hecha demonstrative, o restrictive adcertamrem, vel corpus taxata. Y la distincion de la comun sentenciaes, quod si designatio unica oratione fiat, caxaciva dicatur assignatio: Si verò diversis orationibus, demonstrativa. Sic docet Bartol. in d. leg. Bald. in l. si quis argentum, S. 1. C. de donat. Romano, singul. 430. Paul. de Castro, cons. 338. num. 3. vol 1. Surd. Mantic Menoch, Castill, Garcia, Tell, Fernand, Sanch, Felician. Seff. & alij apud Thoro, de privileg. piacauf. privileg. 267. Nicol. Anton. de Palma, in prax, part. 2. gloss. 12. num, 12. Conforme à cuya comun sentencia, aviendo dicho el Fundador: Que pagado el Funeral.y Missas del quinto de todos sus bienes, se tomassen mil ducados, que se situassen en tierras, y hazas de su hazienda en las que tenia en Granatilla, y la Camaura; para de ellas, conforme à lo que rentaban entonces, se hi-Ziessen seienta y dos de renta, de que se fundasse la Capellania. Y todo en vna oracion continuada, fuè visto comprehender, y tassar al valor principal de las hazas, y querer que en ellas, como en la porcion de el quinto, de que pudo disponer, quedasse dotada la dicha Capellania.

on Iuan Garcia, dict. cap. 4. num. 38. Gratian. cap. 256. à quien siguen Dom. Castill. num. 18. con otros que junto el mismo Castillo, que assiman: Non fore ad hoc infeciendum, an dotatio vnica, vel diversis orationibus stat, sed àn substantia lagati, vel solum illius executioni apposita suerit. Que en el primero caso sea restrictiva à la cosa, à alhasa senalada. Y en el segundo, solo demonstrativa: v.g., el primer caso: Dexo à Fulano, por quia

via de alimentos, los frutos de tal fundo, omando à Fulanola renta de tal fundo, que importa tanto. En el segundo: Mando à Fulano cien ducados de renta cada ano, que cobre de tal, ò tal possession; esta assignacion es demonstrativa; y la de los otros dos exemplos taxativa: quia in illis assignatio ipsius legati substantiam percutit. In secundo autem solum executionem, & solutionem, sweprastationem : Cum ergo fundator in nostra hypothesialsignationem Cappellaniæ in substantia quantitatis quinque partis suorum bonorum limitatæ ad principalem æstimationem, de las hazas de la Camaura, adscripserit, por que no dixò, que de las hazas de la Camaura se pagasse la renta, si no que de el quinto de sus bienes, que se sacasse de las bazas, se fundasse la Gapellania: Se manifiesta, que su animo suè, el que las hazas quedassen señaladas, hasta en la concurrente cantidad. Y assi estas fueron las que quedaron comprehendidas en el refiduo del quinto para la Obra Pia, y tassadas, y señaladas con su dominio, y propriedad, para la dotacion de la Capellania. Y assiex pressamente lo concluyen Garcia, Castillo, Surdo, Gratiano con los demás que refieren.

No solo se prueva nuestra conclusion de lo literal de la clausula, si no tambien de evidentissimas conjecturas, que lo inducen. La primera, de la persona del disponente, que suè el Doctor Zoylo de Torres, Abo gado en esta Corre, de gran fama, y opinion, y que por sus méritos le hizo merced su Magestad de Plaça de Alcalde de Hisosdalgo en esta Chancilleria. Y siendo ran gran Letrado, y teniendo la presumpcion legal, de que qualquier testador dispone de lo que por derecho debe, y, puede, conformandose con sus reglas, l. haredes mei, s. cum ita, sf. ad Trebell. Dom. Valenc. cons. 35. num. 37. Bald. in l. 1. num. 5. C. de sacr. Eccles. Bayo, in praxi. num. 2. quast. 84. num. 3. En quien tan bien sabia lo que avia de disponer, no se puede discurrir otra cosa; Cra-

veta,

veta, invub.ff. de legat. I. num. 13. Anton. Monach. decis. Florent. 69 . num. vltim. ibi: Et cumtestator fuerit iuris peritissimus cò minus est circa ea hasitandum, qua ex vi sermonis ipsius, & verborum elici citra violentia possant, l.3.5. vliim, de supel leg. l. quatoto, S. I. vbi Angel. & Castrens num. 2. ff. de hared inft. Et exornat Mentic.lib.3. de coniect.tit. 10. num. 2. Et Suelves cent. 1. cons. s. à num. 1. Et Rota coram Duardo, de censib. quaft. 434, num. 14. 11 Canal La state and any account

17 La segunda conjectura se saca de la repeticion, que tantas vezes hizo el testador, assi en el testamento, como en el codicilode la assignacion de el quin to en las hazas de la Camaura, y Granatilla, tassando, y restringiendo la substancia de la disposicion, ala cantidad de el residuo de el quinto en su valor principal, pa; ra que de el se cobrasse, y pagasse la renta de el Capellan, y limosna de las Missas, que por el codicilo creció para el Capellan, hasta cien ducados, conforme lo que en aquel tiempo rentaban; de cuyo fundamento agemur infra. Y assi aunque la assignacion la huviesse hecho en distintas oraciones en el testamento, y en el codicilo; taxativa dicenda erit propter enixam, & geminatam voluntatem testatoris: Ita in terminis resolvit Nicolàs Anton. de Palma, inpraxi, 2.part. gloss. 10.nu. 12. ibi: Sed cum in hac facti specie quamvis in diversis orationibus locus erat designatus cum sit geminatis verbis expressus, ex quibus apparebat testatoris prompta, Gexu berans voluntas, l. Ballista, sf. ad Trebell. l. quinquaginta, ff. ad Trebell.prasumendum est locum ex voluntate ipsius limitationis causa appositum, cum multiplicata loci expressiolegatum restringat. Socin. Sen. cons. 133.vol. 1. quem refert, & alios Mantic, de coniect. lib. 3.tit.6.num. 10. & geminatio verborum sapit pracis-Sam coarctationem. In quit loan. Gutierr. cons. 30. nu. 7. atqui cum verba geminata augeant naturam simplicium ipsum locumiterata expressione testator designaral de la clausula, y mente expressa, è inductiva del testador, no suè su animo el que las hazas quedassen solo como hipoteca de la renta, ni esta la contemplò como patrimonio, y dotacion de la Capellania, si no su propriedad como comprehendida en el quinto, de que dispuso legitimamamente, como legado de esta obra pia.

Compruevale esta verdad, demàs de lo fundado en el primer articulo; lo vno, por quesi el testador quisiera que solo, como hipoteca demonstrativa, para mas facil cobrança, quedassen las hazas gravadas à la paga de la renta de los Ca pellanes, no huviera dicho: Que del quinto de sus bienes, en que por derecho podia disponer se hiziesse la fundacion de la Capellania. señalandola. y restringiendo su dotacion à las dichas hazas; si no huviera en la fundacion del Mayorazgo del sercio hecholo tambien del quinto, y gravado con la memoria de Missas, y Aniversario perpesuo al primer llamado, y demas sucessores. Los quales, y toda la hazieda de el Mayorazgo quedara obligada à la paga de los cien ducados cada año, creciesse, ò se diminuyesse el valor principal de las hazas, que fueran demonstradas para la cobrança de la renta, y cupiessen, ò nò en el quinto, segun la doctrina Dom. Castill.cap. 54.tom. 4.anu. 26. Tell. Fernand. in l. Taur. a num. 227. Garc. de expens. cap. 4. à num. 34. Et aliorum à nobis i elat. supra angos. 16.

Lo otro, por que el testador quiso, y dispuso sundar una Capellania colativa Eclesiastica sugeta
al señor Provisor, para que la instituya, y haga sus brenes esprituales, y aviendo como tales en esta conformidad erigido, y adjudicado las doze hazas, quedaron absolutamente en el dominio dela Iglesia, y Capellania, y
separadas de la administración del Patron, y demas sucessores en el Mayorazgo, sin mas intervención, que la
de nombrar Capellanes, residiendo en estos el vío, e ius
percipiendi de los frutos, y el dominio directo, y proprie:

priedaden la Capellania. Vt fundavimus supra num. 18. & tenet Valasco, consult. 194.num.28. Abbas, in cap. nihil.col. fin. de cleet. Immol. in Clement. 1. vt lite pendente. Redoan. tract. de Spol. Eccles. num. 21. Dom.

Valenc.conf. 196.num.5.59.

28 Sin que contra esto obste lo segundo que de contrario se alega, de que el Fundador mandò por vna clausula del cestamento: Que el Patron cobrasse en si la renta de la Capellania, Capilla, y Fabrica, y pagasse al Capellan por los tercios de el año. y este cobrasse de el Patron. Tum, por que aqui mirò el Fundador à la conveniencia de el primero Capellan Diego deSoria, à quie nombrò; por que como este assistia en su casa, y avia de cuydar como ayo de la enseñança de los hijos de el Patron, y de otras cosas, que le encarga como Capellan de la casa, no quiso embaraçarlo en la administracion, y cobrança de la renta ; y assi le diò al Patron aquel genero de facultad para cobrarla. Y cessando oy esta razon en el Capellan, à quien defendemos, que es sobrino, hijo de hermanadel Patron, como expressamente llamado, debe cessar tambien en esto la particular disposició de el Fundador. Remota enim causa dispositionis eius effectus viique removentur, l. duobus, S. exceptionibus, & s. colonis, ff. de iur iur and. Menoch. conf. 289.nu. 27. cap.cum cessante de appell.cum vulg.Dom. Valenc. cons. 187. num. 79. Y assi aviendo sido esta disposicion respectiva al primero Capellan, por aquella razon no puede extenderse, ni correr con los demas, y menos con quien es sobrino de el Patron, l. qua conditio, ff. de condit. & demonstr.l. si quis ita, S. penult. de testament. tutel. cum alijs Aceved. conf. 11. num. 2. 53.

Tum, por que si no huviera atendido en esta clausula à lo referido, suera yn absurdo grave el que resultara, y no admitido en la disposicion de derecho; l. nam absurdum ff. de bon libert. l. 2. C. de condit, insert. cum aliis Dom. Castill.tom. 6. controv. cap. 166. à nu. 1.

Lo

Lo primero, de corregir de incontinenti su disposicion, que no se presume, l. nam ad ea, ff. de condit. & demons. trat. Muta, decis. 65. Dom, Valenc, cons. 63. nu. 186.

Lo segundo, de poner condicion, modo, ò forma contraria, assi à su mente, como à la disposicion de derecho. V no, y otro reprovado por sus reglas, ad text. in l. sancimus. C. de testam. cap. cum expediat de elect. Alciat. respons. 106. unm. 4. cum alijs Dom. V alenç. cons. 27. num. 49.

el Capellan no tiene mas derecho, que el de cobrar de el Patron la renta por el Fundador señalada, es vna fabrica de idea impossible en el derecho, dando à vn tiempo dos dominios in solidum en estashazas, vno la Iglesia, y, Capellania por la dotacion, y ereccion, y otro en el Patron sucessor en el Mayorazgo, por la administracion, y cobrança de los frutos, para pagar por su mano la renta al Capellan, contra regulam 16.5. si duobus vehiculum, sf. commod. l. 19.5. pater, sf. de pecul. Castr. cum alijs congestis à Gratiano, discept. Forens. tom. s. cap. 900.

Sin que contra esto obste, sise replicare, que el Fundador pudo muy bien disponer, el que el Patron, y demàs sucessores en el Mayorazgo de el tercio, y quinto con el gravamen de esta Capellania administrasse bienes, y que cumpliendo con la carga, y pagando la renta de la memoria, se ajustan à su voluntad, y disposicion. Por que esto suera bueno, quando assi lo huviera dispuesto, y en la forma, y modo à tal acto correspondiente, scilicet, quando de el tercio, y quinto de sus bienes huviera hecho la fundación de suMayorazgo, y despues huviera gravado los bienes, y sucessores en èl, con la carga de Missas perpetua, ò quando huviera dexado los bienes vinculados con gravamen de alguna obra pia, ò Aniversatio. En este caso, ni huviera Capellania colativa, ni mas derecho en el Capellan, ò interesados en las Memorias, que el de percebir la renta annual señalada por el Fundador, por ser Patronato de Legos, y regularse su succision ad instar maioratus, residiendo el dominio, y administracion en sus sucessores, y pudiera en este caso el Fundador poner clausula de prohibicion al señor luez Eclesiastico, de intrometerse en la administracion. Vt in terminis notant Dom. Perez de Lara, dict. lib. 2. cap. 1. anum. 3. quem refert, sequitur, & exornat Dom. Cast. lib. 8. controv. de aliment. cap. 7. num. 14.

Mas quando en nuestro caso no dispuso, ni ordenò tal cosa el Fundador, si no expressamente del legado del quinto vna Capellania Eclesiastica colativa, dotada en las hazas, que se erigieron, y aplicaron para ella, sugeta al señor Provisor en la forma que dexamos fundado, no se puede dezir, que quiso, ni pudiera, aunque quisiera, quando mandò expressamente lo contrario, quitar la administración al Capellan, y el derecho de percebir los frutos de los bienes dotados, dandola al sucessor del Mayorazgo, y Patrono, ve expresse interminis concludunt. Dom. Perez de Lara, dist. cap. 1. à nu. 16. Spino, de testam. gloss. 4. num. 39. Nicolas Garcia, de

11

benef. i.part. cap. 2. num, 97. Gonçalez, adregul. 8. Cancellar.gloff.s. num. 42. Cevall. de cogn. per viam violentia quast. 76. num. 16. Por obstarle la regla del vulgar axioma, cap. 23. de ofic. de leg. quod potuis noluit, & quod voluit efficere non potuit. Y qualquiera condició, ò modo, que en contrario se pusiere, como opuesta à la disposicion de derecho se viciarà, ad text. l. non dubium, in fin. C. de leg. l. quod de bonis, S. 1. ff. ad l. falcid. Dom. Castill. diet. cap. 7, num. 14. ibi: Conditio iuri, & substantia Capellania collativa contraria servari non debet . vitiaturque , & institutio Capellania servatur; conditione reiecta, l. obtinuit, de cond. & demonst.cap. 1. 5 2, 10, quaft. 1. Gutierr. in l. nemo potest, ff. de reg. iur. num. 449. 450. & 451. donde trae gran numero de A A.con grandes fundamentos, y entre ellos el que refiere Dom. Castillo, dict. num. 14. ibi: Earatione.quia testator non potest facere quod leges, & generales Canones non habeat locum in suo testamento. Ex diet.l. nemo; & cap. requisifti, de testam. pracipue in spiritualibus, quorum favore hoc statutum est. Et postea: Et omnia, qua pro dote Cappellania Ecclesiastica relinquantur; sunt in gubernio Episcopi, cap. noverint. 10 quest. 1.

Ni menos obsta el dezir, q el Fundador por el testamento señalò la renta correspondiente à 111. ds. de principalen las hazas; y que siendo oy 50. ds. la correspondiente, esta es la que debe pagar el Patron. Por que demàs de que esto se desvanece con la disposicion de el codilo donde creciò la renta à 100. ducados. Conforme à lo que dexamos sundado, no atendiò el Fundador à la renta, si a la propriedad de las hazas, que entonces podian rentar cien ducados. Y aunque por la adjudicació, y ereccion del señor Provisor Aparicio entonces no valian tanto, aviendose en ellas hecho la dotacion, todo el aumento que han tenido, ò tienen despues acà; cede en villidad de el Capellan. Vt in terminis optimè notat Dom. Amaya, in l. vnic. C. de collat. don at. à n. 20. lib. 10.

5 5

34 Vltimamente, no es de embaraço la observancia, que se alega, de pagar solos so. ducados al Capellan, y posseer las hazas, como bienes del mayorazgo. Lo vno, por que no consta esta possession, ni ay mas que dos recibos dados por Don Alvaro, sin noticia de los titulos de la dotación, y erección; antes consta, que Don luan Palomino posseyò las hazas como bienes de la Capellania. Lootro, por que aunque huviera plena provança de la possession de las hazas, y observancia de pagar solo 50. ds. de pension al Capellan en los Patronos; no les pudiera aprovechar, ve ex Cancer.lib.3.cp. 20.n.64. Thesaur. lib. 1.9.86.n.5. tradit Tondut. lib. 1. resol. benef.c. 99. à n. 4. por oponerse à los titulos de erec cion, y fundacion, contra que ni puede aver observancia, ni prescripcio. V tex Lother. de re benef. lib. 1.9.47. n.31.l.fil.s.divi, delegat.1.l.peto, s.prad.l.pat.s.quin decim. de legat. 2.c. si quis Prasbyterorum, de reb. Eccl. non alien, cum multis resolvunt Tondut.d.lib.1.c.118. n.39. Valasc. de iur. emph. q.28. D. Valenç. cons. 196. à n.4.D. Salgad. de Reg. prot. 3.p.c. 10. àn. 56. 6 àn. 285.

Por que como el dominio, y propriedad, por derechoreside, y permanece perpetuamente en la Capellania de los bienes de su dotacion, y por ella conserva la possession natural, y civil desde el instante que se hizo la assignacion, y dotacion; y esta misma se transfiere por ministerio legal en el Capellan, etiam, que por alguno, ò mucho tiempo dexe de posseer actualmente, y otro tercero estè ocupando los bienes dotados, le compete al Ca pellan (assi en nombre de la Capellania, por ser su Administrador, como por su propria persona, por la possessió legal, y Canonica, que por el titulo de la colacion se le transfunde de la possession, que nunca dexa de tener la Capellania) no solo el remedio reintegrandæ del despojo sino tambien el de retinendæ, vel vei possidetis, de la manutencion, ve ita expresse concludunt, ex cp. cum dilectus, s. vero, de ordin.cognit. Bart.inl. 1. S. si vir.n. 3.

ff. de acquir. poss. Verall. decis. 182.n.9. Seraphin. decis. 1417.n.3. Alex. cons. 81.n. 17. Et cum pluribus D. Paz. de ten. c. 50.n.25. Mcnoch. de retin. poss. rem. 3.n. 127. Rota, apud Posth. de manut. decis. 554.n. 13.19.20.40. & 41.

De que se manifiesta el agravio notorio; que los autos, y sentencia del señor Provisor Torrico co tuvieron, assi en aver negado (en el juizio possessorio, y de amparo, que de su orden, quieta, y pacificamente to: mò D. Alvaro) el lançamiento, y percepcion de frutos. que por los titulos de fundacion, dotacion, y colacion le percenece de las hazas de la Camaura, como despues en la sentencia mandando, que D. Zoylo el Patró, cumplies. se, como hasta aqui, en pagar los so.ds. al Capellan cada año, siendo todo esto contra la expressa disposicion de derecho, y sentencia comun de todos los DD, de que ninguno ha dudado; y en nuestros terminos individuales concluyen, y resuelven, que el Capellan ha de ser manutenido en la possession de los bienes dotados por la fundacion, institucion, y ereccion, y en la percepcion, vso, y gozo de todos sus frutos, y rentas, sin diminucion alguna, Et ita ex Peregrin, Cancer, Gonçal, Macerat, Moneta. Bibian. Riccio, Gracian, Cyriac. D. Paz. Burat. Mã tic.Beltramin, Marquesano, Paul. Rubeo, Seraphin.& alijs, Ludovic. Posth, de manut .obser.73. àn. 109. 6 n. 115.1bi: Ac proinde qui beneficiu possidet, dicitur etia retinere possessionem bonorum eins de. Rota coram Rubeo apud Marchesano de comis.p.1.f.934.infin, Et Posth. vbi proxime, n. 117. ibi: Quare possidens beneficiu inomnibus bonis. O fructibus beneficij est manutenedus, Boccac. de interd. vti possidetis, c. 2.n. 72. Coccino, decif. 5 1.n.5. apud Marches. de commis.p. 1.f. 932.n.3.

Y aunque esto estan cierto, tratandose co mo oy se ha deducido, y trata el juizio declaratorio de la propriedad y restitucion de frutos, en virtud de los titulos reseridos, no parece queda escrupulo de discultad, en que se debe revocar la dicha sentencia condenando à D

Line D leve Luis de Salo.

Z oy,

Nam malæ fidei possessor consideratur qui bona spiritualia Ecclesiæ Cappellaniæ, aut operis pij ocupat, & vltra poenas anathematis Bullæ in CoenaDomini, & confiscationis bonorum, & alijs à lure Canonico, & Regio impositis, incurrit etiam in privationem Iuris Patronatus ipío facto Patronus retinendo, vel ocu pando bona, fructus, aut proventus ex dotatione, beneficio, aut Cappellaniæ pettinentes, & excomunicationis censuræ nequit absolvi, vsque ad integram restitutione bonorum, fructuum, aut rerum ab ipso detentarum 1.11.tit.2.lib.1. Recopil. l. 14. G fin. C. de Sacr. Eccles. c. pradia 12.9.2. Conc. Trid. Seff, 22. de reform.c. vlt. Et DD. Collecti à Barbos. ibi: Et in cap. 3. de iur .patron. & de iur. Eccl.lib. 3.c. 29. àn. 12. & de potest. Episc. 3. P. alleg. 50.n. 130. 6 de Parroch.p. 1.c.3. an. 38. Por cuyos fundamentos espera Do Alvaro se determine à sufa; vor. Salvo T. I. D. C. Lic.D. Ioan Luis de Soto;